

**ROZHODCOVSKÉ PRAVIDLÁ**  
**uplatňované v rozhodcovskom konaní pred rozhodcom**  
**JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M.**

*zo dňa 16.5.2016 účinnom od 1.6.2016*

*v znení rozhodnutia o zmene a doplnení zo dňa 7.6.2017 účinné od 1.7.2017*

*v znení rozhodnutia o zmene a doplnení zo dňa 11.12.2017 účinné od 1.1.2018*

*v znení rozhodnutia o zmene a doplnení zo dňa 20.3.2020 účinné od 1.4.2020*  
*(s uvedením predchádzajúcich znení)*

## **O B S A H**

### **PRVÁ ČASŤ - ÚVODNÉ USTANOVENIA**

<b>Článok 1</b>	Základné ustanovenia
<b>Článok 2</b>	Zásady rozhodcovského konania
<b>Článok 3</b>	Miesto konania
<b>Článok 4</b>	Jazyk konania a predkladanie písomností
<b>Článok 5</b>	Účastníci konania
<b>Článok 6</b>	Doručovanie

### **DRUHÁ ČASŤ - ROZHODCOVSKÉ KONANIE**

<b>Článok 7</b>	Podanie žaloby
<b>Článok 8</b>	Ustanovenie rozhodcu, Rozhodcovský tajomník, predpojatosť rozhodcu,
<b>Článok 9</b>	Rozhodovanie o právomoci
<b>Článok 10</b>	Žaloba, žalobná odpoveď a námietky proti procesným vadám
<b>Článok 11</b>	Predbežné opatrenie
<b>Článok 12</b>	Ústne pojednávanie
<b>Článok 13</b>	Dokazovanie
<b>Článok 14</b>	Rozhodcovské rozhodnutie
<b>Článok 15</b>	Zmierovacie konanie

### **TRETIA ČASŤ - PRAVIDLÁ O TROVÁCH ROZHODCOVSKÉHO KONANIA**

<b>Článok 16</b>	Trovy konania
<b>Článok 17</b>	Platenie trov konania
<b>Článok 18</b>	Náhrada trov konania
<b>Článok 19</b>	Sadzobník poplatkov

### **ŠTVRTÁ ČASŤ - PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

<b>Článok 20</b>	Prechodné a záverečné ustanovenia
------------------	-----------------------------------

**ROZHODCOVSKÉ PRAVIDLÁ**  
**uplatňované v rozhodcovskom konaní pred rozhodcom**  
**JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M.**

**PRVÁ ČASŤ**  
**ÚVODNÉ USTANOVENIA**

**Článok 1**  
Základné ustanovenia

1. Rozhodcovské pravidlá (ďalej len „Pravidlá“, alebo „RP“) uplatňované v rozhodcovskom konaní podľa zákona 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní (ďalej len ZoRK) pred rozhodcom, JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 MARTIN (ďalej len „Rozhodca“) upravujú najmä podmienky a pravidlá konania a rozhodovania v konaní pred Rozhodcom, práva a povinnosti účastníkov konania, pravidlá zmierovacieho konania, pravidlá o trovách rozhodcovského konania, ako aj ďalšie náležitosti súvisiace s ochranou záujmov účastníkov konania, a to všetko za účelom zabezpečenia spravodlivej mimosúdnej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov rozhodcovského konania, s dôrazom na hospodárne, spravodlivé a rýchle prejednanie a rozhodnutie vecí.
2. Účastníci konania, ktorí prijali rozhodcovskú zmluvu alebo rozhodcovskú doložku sa v rozhodcovskom konaní pred Rozhodcom JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M. podriaďujú týmto Rozhodcovským pravidlám, ktoré sú pre nich všeobecne záväzné (§ 3 ods. 3 a § 26 ods. 2 ZoRK) a to aj v prípade, ak je postup upravený v týchto RP odlišný od postupu uvedenom v zákone. (znenie bodu 2 účinné od 1.7.2017)

~~Účastníci konania, ktorí prijali rozhodcovskú zmluvu alebo rozhodcovskú doložku sa v rozhodcovskom konaní pred Rozhodcom JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M. podriaďujú týmto Rozhodcovským pravidlám, ktoré sú pre nich všeobecne záväzné (§ 3 ods. 3 ZoRK) a to aj v prípade, ak je postup upravený v týchto RP odlišný od postupu uvedenom v zákone. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

3. Na rozhodcovské konanie pred Rozhodcom sa použijú predpisy platné a účinné v čase začatia rozhodcovského konania.

**Článok 2**  
Zásady rozhodcovského konania

1. Rozhodca v rozhodcovskom konaní postupuje v súčinnosti s účastníkmi konania tak, aby ochrana ich práv bola rýchla a účinná, aby sa skutkový stav zistil čo možno najspoľahlivejšie a sporná vec mohla byť zákonne a spravodlivo prejednaná a rozhodnutá.
2. Účastníci konania majú v rozhodcovskom konaní rovnaké právne postavenie. Každému účastníkovi sa poskytuje rovnaká možnosť na uplatnenie jeho práv a na ich ochranu.
3. Rozhodca v rámci možností vedie účastníkov konania k tomu, aby spor ukončili zmierom.
4. Konanie pred Rozhodcom je jednostupňové a spravidla písomné. V odôvodnených prípadoch, pokiaľ to rozhodca považuje za nevyhnutné, môže na základe vlastného uváženia rozhodnúť o nariadení ústneho pojednávania. Rozhodca môže rovnako rozhodnúť o nariadení ústneho pojednávania, ak o to účastník rozhodcovského konania písomne požiada a uvedie relevantné dôvody, ktoré dostatočne odôvodňujú ústne pojednávanie vo veci a zároveň by takéto ústne pojednávanie mohlo prispieť k spravodlivejšiemu a náležitejšiemu objasneniu veci potrebnému pre rozhodnutie. Rozhodca rozhoduje na základe písomných vyjadrení účastníkov konania, na základe predložených listín a na základe vykonaných dôkazov.
5. Rozhodcovské konanie je neverejné. Ústneho pojednávania v konaní pred Rozhodcom sa môže okrem účastníkov konania, svedkov, znalcov a tlmočníka zúčastniť iná osoba len so súhlasom konajúceho rozhodcu.

6. Rozhodca rozhoduje sám. V prípade dohody účastníkov môže byť rozhodcovský spor rozhodovaný senátom, pričom každá protistrana navrhne jedného rozhodcu. V takomto prípade vystupuje JUDr. Milan Vojtek, LL.M. ako predseda takto určeného rozhodcovského senátu a rozhodcovia určený stranami ako členovia senátu. Ustanovenie senátu podľa tohto bodu je možné len v prípade, ak je v rozhodcovskej zmluve alebo rozhodcovskej doložke dojednané, že spor bude rozhodovaný pred Rozhodcom JUDr. Milanom Vojtekom, LL.M..
7. V prípade senátneho rozhodovania má, pokiaľ z týchto Rozhodcovských pravidiel nevyplýva niečo iné, práva a povinnosti rozhodcu predseda senátu. Požiadavka účastníka konania alebo dohoda účastníkov o senátnom rozhodovaní nie je pre Rozhodca záväzná v prípade, ak takáto forma konania nebola dojednaná v rozhodcovskej zmluve alebo rozhodcovskej doložke.
8. Pri senátnom rozhodovaní sporu vykonáva procesné úkony (najmä úkony upravujúce priebeh konania) predseda senátu sám, o obsahu rozsudku rozhoduje senát. Termínom „rozhodca“ sa pri senátnom rozhodovaní o rozsudku rozumie celý senát.
9. Rozhodca uvedený v rozhodcovskej zmluve alebo rozhodcovskej doložke môže svoju právomoc konať a rozhodnúť v rozhodcovskom konaní delegovať na iného rozhodcu alebo iný rozhodcovský súd v rámci krajín Európskej únie. V takomto prípade vydá uznesenie v ktorom sa vzdá funkcie rozhodcu a ustanoví nového rozhodcu alebo rozhodcovský súd v rámci krajín Európskej únie, ktorý vec prejedná a rozhodne.
10. Ak nie je v rozhodcovskej zmluve, alebo v zmluve obsahujúcej rozhodcovskú doložku dojednané medzi jej účastníkmi iné rozhodné právo, Rozhodca rozhoduje spory podľa slovenského hmotného práva. Ak sa účastníci rozhodcovského konania nedohodnú na rozhodujúcom práve v obchodnoprávných vzťahoch s medzinárodným prvkom alebo v občianskoprávných vzťahoch s medzinárodným prvkom, Rozhodca rozhoduje spor podľa právneho poriadku určeného tuzemskými kolíznymi normami (Zákon č. 97/1963 Zb.), alebo podľa právneho poriadku, ktorý Rozhodca uzná pre daný spor za vhodný.
11. Rozhodca je povinný dbať na zásadu rovnosti účastníkov konania a v rovnakej miere aj na zásadu hospodárnosti a efektívnosti konania. Rozhodca rozhoduje v súlade so zmluvou uzatvorenou medzi účastníkmi konania a vezme do úvahy obchodné zvyklosti vzťahujúce sa na spor, zásady poctivého obchodného styku a dobrých mravov.
12. Rozhodcovská doložka alebo rozhodcovská zmluva, ak to v jej texte strany písomne nevyhlásili, zaväzuje aj právnych nástupcov zmluvných strán.
13. Rozhodcovský rozsudok vydaný v konaní pred Rozhodcom nemožno preskúmať podľa ustanovenia § 37 ZoRK, ibaže by sa účastníci rozhodcovskej zmluvy dohodli výslovne inak.
14. V prípade doručenia dôkazov, príloh a iných listín vo forme fotokópií sa tieto považujú za autentické a zhodné s originálom okrem prípadov, keď ich autenticitu, alebo zhodu s originálom namieta niektorý z účastníkov konania. V takomto prípade si Rozhodca môže vyžiadať od účastníkov originály listín, alebo ich úradne overené fotokópie.

### **Článok 3** Miesto konania

1. Pravidelným miestom rozhodcovského konania je sídlo Rozhodcu, ktoré je súčasne adresou podateľne na doručovanie písomností určených Rozhodcovi.
2. Rozhodca môže aj bez súhlasu účastníkov rozhodcovského konania určiť aj iné miesto rozhodcovského konania, ako je pravidelné miesto konania. Rozhodnutie rozhodcu podľa tohto bodu sa vydáva vo forme záznamu o takom opatrení, nedoručuje sa účastníkom a zakladá sa do spisu.
3. Rozhodca môže uskutočniť jednotlivé úkony v konaní na ktoromkoľvek mieste, ktoré považuje za vhodné, najmä na vypočutie svedkov, znalcov alebo účastníkov rozhodcovského konania, na preskúmanie určitého miesta, vecí, listín alebo iných skutočností.

## Článok 4

### Jazyk konania a predkladanie písomností

1. Rozhodcovské konanie pred Rozhodcom sa vedie v slovenskom jazyku.
2. Všetky písomnosti sa Rozhodcovi predkladajú v slovenskom jazyku alebo v českom jazyku alebo v preklade do slovenského jazyka alebo do českého jazyka. V prípade porušenia tejto povinnosti môže zabezpečiť potrebný preklad bez výzvy Rozhodca, a to na náklady účastníka, ktorý svoju povinnosť nesplnil.
3. Účastníci predkladajú Rozhodcovi všetky písomnosti a dôkazy v takom počte vyhotovení, aby každý účastník konania a rozhodca rozhodujúci vec mal po jednom vyhotovení. V prípade porušenia tejto povinnosti zabezpečí potrebný počet rovnopisov bez výzvy Rozhodca, a to na náklady účastníka, ktorý svoju povinnosť nesplnil.

## Článok 5

### Účastníci konania

1. Zmluvné strany sa začatím rozhodcovského konania stávajú účastníkmi konania. Žalobcom je zmluvná strana, ktorá podáva návrh na začatie rozhodcovského konania. Žalovaný je zmluvná strana, proti ktorej žaloba smeruje.
2. Ak je žalobcov alebo žalovaných v jednej veci niekoľko, koná každý z nich sám za seba. Ak však ide o také spoločné práva alebo povinnosti, že sa rozsudok musí vzťahovať na všetkých účastníkov, ktorí vystupujú na jednej strane, platia úkony jedného z nich i pre ostatných. Na zmenu žaloby, na jej späťvzatie, na uznanie alebo vzdanie sa nároku a na uzavretie zmiernu je však potrebný súhlas všetkých účastníkov konania, ktorí vystupujú na jednej strane.
3. Účastník sa môže dať v konaní zastúpiť. Plnomocenstvo musí byť písomné. Plnomocenstvo na zastupovanie účastníka v konaní sa predkladá najneskôr pri prvom úkone vo veci. Ak má účastník zástupcu, Rozhodca doručuje písomnosti predovšetkým tomuto zástupcovi, okrem prípadu, keď Rozhodca považuje za potrebné vyzvať na vykonanie úkonu priamo účastníka.
4. Rozhodca nemá povinnosť poučovať účastníkov konania o ich procesných, ani hmotných právach a povinnostiach, a to ani v prípade, že nie sú zastúpení právnym zástupcom.
5. Lehota na úkony účastníkov a ich zástupcov je spravidla 7 dní od doručenia výzvy Rozhodcu. Rozhodca môže na základe žiadosti účastníka v odôvodnených prípadoch túto lehotu predĺžiť, a to aj opakovane. (znenie bodu 5 účinné od 1.1.2018)  
~~Lehota na úkony účastníkov a ich zástupcov je spravidla 7 dní od doručenia výzvy Rozhodcu. Rozhodca môže na základe písomnej žiadosti účastníka v odôvodnených prípadoch túto lehotu predĺžiť, a to aj opakovane. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~
6. V prípade procesných podaní účastníkov konania v rámci účastníckeho spoločenstva sa o týchto koná len s tým z účastníkov, ktorý takéto podanie urobil. Listiny a rozhodnutia vyplývajúce z takýchto podaní sa doručujú len tomu z účastníkov účastníckeho spoločenstva, ktorý je v danom konaní o príslušnom úkone aktívny.
7. V prípade univerzálnej sukcesie sporovej strany (napr. dedič účastníka konania, právny nástupca obchodnej spoločnosti v prípade jej zlúčenia s pôvodným účastníkom konania a.p.) sa aktívne legitimovaným účastníkom konania stáva právny nástupca pôvodného účastníka a to bez potreby rozhodovania o zmene účastníka osobitným rozhodcovským rozhodnutím. Nie je vadou rozhodcovského rozhodnutia ak po univerzálnej sukcesii rozhodca rozhodne na ťarchu alebo v prospech pôvodného účastníka konania (napr. preto, že sa o tejto právnej skutočnosti nedozvedel). (znenie bodu 7 účinné od 1.7.2017)

8. Rozhodca môže rozhodcovským uznesením pripustiť vstup do konania ďalšiemu účastníkovi. Proti rozhodnutiu o pripustení účastníka konania nie je prípustný opravný prostriedok. (znenie bodu 8 účinné od 1.4.2020).
9. S iným účastníkom než s tým, kto je označený v žalobe, možno konať, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo alebo povinnosť vyplývajúce z predložených dôkazov. V takomto prípade účastník môže podať Rozhodcovi návrh na zmenu účastníka, ktorý musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. O zmene účastníka rozhodca rozhodne rozhodcovským uznesením bez zbytočného odkladu. Proti rozhodnutiu o zmene účastníka konania nie je prípustný opravný prostriedok. (znenie bodu 9 účinné od 1.4.2020)

## Článok 6 Doručovanie

1. Písomnosti určené Rozhodcovi sa doručujú poštou, doporučenou poštou, alebo elektronickými prostriedkami na adresu sídla Rozhodcu, jeho e-mailovú adresu [arbitraz@arbitraz.sk](mailto:arbitraz@arbitraz.sk), faxové číslo, alebo do dátovej schránky číslo: E0002469058, Uri vlastníka schránky: pco://960044283 (znenie bodu 1 účinné od 1.4.2020)

~~Písomnosti určené Rozhodcovi sa doručujú poštou, doporučenou poštou, alebo elektronickými prostriedkami na adresu sídla Rozhodcu, jeho e-mailovú adresu [arbitraz@arbitraz.sk](mailto:arbitraz@arbitraz.sk), alebo faxové číslo. (znenie bodu 1 účinné od 1.7.2017 do 31.3.2020)~~

~~Písomnosti určené Rozhodcovi sa doručujú poštou, doporučenou poštou, alebo elektronickými prostriedkami na adresu sídla Rozhodcu, jeho e-mailovú adresu [arbitraz@arbitraz.sk](mailto:arbitraz@arbitraz.sk), alebo faxové číslo, alebo do elektronickej schránky podľa zákona č. 305/2013 Z.z. v znení zákona č. 214/2014 Z.z. (zákon o e-Governmente). (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

2. Písomnosti doručované Rozhodcovi sa považujú za doručené prevzatím písomnosti osobne v podateľni Rozhodcu príp. prevzatím doručovanej písomnosti na pošte, prípadne vyhotovením elektronického výstupu.
3. Písomnosti doručuje Rozhodca účastníkom konania spravidla poštou doporučeným listom, je možné ich však doručiť aj kuriérskou službou, prostredníctvom súdneho exekútora, osobne; faxom alebo elektronickou poštou na adresu, ktorú adresát uviedol pre doručovanie písomností pre potreby rozhodcovského konania, alebo z ktorej adresát doručil elektronické podanie Rozhodcovi.
  - a) Doručením podania elektronickou poštou, e-mailom účastník udeľuje Rozhodcovi súhlas, aby na e-mailovú adresu z ktorej mu bolo podanie účastníka doručené, alebo na e-mailovú adresu ktorú v podaní uvedie ako adresu pre doručovanie e-mailových podaní doručoval všetky podania náležiacie účastníkovi formou e-mailu, okrem tých, pri ktorých to zákon, alebo tieto RP vylučujú.
  - b) Účastníkom konania, ich advokátom, inštitúciám a osobám, ktorých e-mailová adresa je všeobecne známa z webového sídla alebo verejne dostupných oficiálnych registrov a zoznamov môže Rozhodca doručovať elektronickú poštu na e-mailovú adresu uvedenú na webovej stránke alebo verejne dostupných oficiálnych registroch a zoznamoch.
  - c) V prípade pochybností sa písomnosť považuje za doručenú piatym dňom od dňa odoslania zásielky poštou alebo tretím dňom v prípade odoslania faxu alebo odoslania správy elektronicky (e-mail a.p.).
  - d) Rozhodca nie je povinný pokúšať sa doručiť zásielku viacerými uvedenými spôsobmi alebo opakovane, postačuje jeden z uvedených spôsobov.
  - e) V písomnej forme a poštovou prepravou sa listiny a podania doručujú výhradne vtedy, ak o takýto spôsob doručovania výslovne požiada.(znenie bodu 3 účinné od 1.1.2018)

~~Písomnosti doručuje Rozhodca účastníkom konania spravidla poštou doporučeným listom, je možné ich však doručiť aj kuriérskou službou, prostredníctvom súdneho exekútora, osobne; faxom alebo elektronicou poštou na adresu, ktorú adresát uviedol pre doručovanie písomností pre potreby rozhodcovského konania, alebo z ktorej adresát doručil elektronické podanie Rozhodcovi. Doručením podania elektronicou poštou, e mailom účastník udeľuje Rozhodcovi súhlas, aby na e-mailovú adresu z ktorej mu bolo podanie účastníka doručené, alebo na e-mailovú adresu ktorú v podaní uvedie ako adresu pre doručovanie e-mailových podaní doručoval všetky podania náležiacie účastníkovi formou e-mailu, okrem tých, pri ktorých to zákon, alebo tieto RP vylučujú. Účastníkom konania, ich advokátom, inštitúciám a osobám, ktorých e-mailová adresa je všeobecne známa z webového sídla alebo verejne dostupných oficiálnych registrov a zoznamov môže Rozhodca doručovať elektronicou poštou na e-mailovú adresu uvedenú na webovej stránke alebo verejne dostupných oficiálnych registroch a zoznamoch. V prípade pochybností sa písomnosť považuje za doručенú piatym dňom od odoslania zásielky poštou, odoslania faxu alebo odoslania správy elektronickej pošty. Rozhodca nie je povinný pokúšať sa doručiť zásielku viacerými uvedenými spôsobmi alebo opakovane, postačuje jeden z uvedených. V písomnej forme a poštovou prepravou sa listiny a podania doručujú výhradne vtedy, ak o takéto spôsoby doručovania výslovne požiada. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~

4. Písomnosti sa považujú za doručené, ak boli doručené adresátovi osobne alebo do sídla, alebo na miesto podnikania adresáta, alebo na miesto jeho trvalého pobytu. Za osvedčenie doručenia písomnosti sa považuje tiež tlačené, alebo elektronicky uložené potvrdenie získané z internetovej služby Slovenskej pošty a.s. SLEDOVANIE ZÁSIELOK dostupnej na internetovej adrese <http://tandt.posta.sk/>. (znenie bodu 4 účinné od 1.7.2017)

~~Písomnosti sa považujú za doručené, ak boli doručené adresátovi osobne alebo do sídla, alebo na miesto podnikania adresáta, alebo na miesto jeho trvalého pobytu. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

5. Ak nemožno doručiť písomnosť adresátovi na nijakom z uvedených miest, písomnosti sa považujú za doručené, ak sú zaslané do posledného známeho sídla alebo miesta výkonu podnikania, alebo miesta bydliska adresáta doporučenou zásielkou alebo iným obvyklým spôsobom. Za dátum doručenia písomnosti v prípade uplatnenia fikcie doručenia podľa tohto bodu sa považuje deň, prevzatia vrátenej zásielky Rozhodcom. (znenie bodu 5 účinné od 1.1.2018)

~~Ak nemožno doručiť písomnosť adresátovi na nijakom z uvedených miest ani po vynaložení primeraného úsilia na zistenie tejto skutočnosti, písomnosti sa považujú za doručené, ak sú zaslané do posledného známeho sídla alebo miesta výkonu podnikania, alebo miesta trvalého pobytu adresáta doporučenou zásielkou alebo iným spôsobom, ktorý umožňuje overiť snahu doručiť písomnosti. Za dátum doručenia písomnosti v prípade uplatnenia fikcie doručenia podľa tohto bodu sa považuje deň, prevzatia vrátenej zásielky Rozhodcom. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~

6. Účastníci a ich zástupcovia sú povinní bezodkladne Rozhodcovi písomne oznámiť ich adresu pre doručovanie a zmenu adresy pre doručovanie. Kým nie je známa iná informácia o adrese pre doručovanie zásielok, určených účastníkovi, Rozhodca zasiela zásielky na adresu zistenú z rozhodcovského spisu, alebo z verejne dostupných zdrojov.
7. Písomnosťami, ktoré je Rozhodca povinný doručovať do vlastných rúk s potvrdením o doručení, sú žaloba a rozhodcovský rozsudok. V iných prípadoch ako vo veci samej, najmä pri rozhodovaní o veciach postupu konania, sa rozhoduje rozhodcovským uznesením, ktoré sa s výnimkou predbežného opatrenia do vlastných rúk nedoručuje.
8. V prípade odopretia prevzatia doručovanej písomnosti adresátom sa za deň doručenia písomnosti považuje deň odopretia prevzatia písomnosti.
9. Úložná lehota na uloženie zásielok odosielaných Rozhodcom, vrátane zásielok určených do vlastných rúk, je 5 dní.
10. Procesné podania doručované účastníkmi konania Rozhodcovi doručujú účastníci vždy elektronicky v textovej podobe a formáte, z ktorého je možné pri počítačovom spracovaní obvyklým programovým vybavením kopírovať text tohto podania (napr. word, textový dokument, formát e-mailu "eml" a pod.).

## **DRUHÁ ČASŤ ROZHODCOVSKÉ KONANIE**

### **Článok 7**

#### Podanie rozhodcovskej žaloby

1. Konanie pred Rozhodcom sa začína doručením žaloby Rozhodcovi. Podanie žaloby Rozhodcovi má rovnaké právne účinky ako podanie žaloby na všeobecný súd. Po začatí konania pred Rozhodcom nemožno v tej istej veci konať a rozhodovať na všeobecnom súde alebo pred iným rozhodcovským súdom. Rozhodca je povinný na žalobe vyznačiť deň, keď mu bola žaloba doručená.
2. V súlade s týmito Rozhodcovskými pravidlami, je možné žalobu podať do zápisnice u Rozhodcu. Zápisnicu spíše v prítomnosti účastníka Rozhodca, alebo tajomník Rozhodcu, ktorý ju spolu s účastníkom podpisuje. V prípade takéhoto podania platí účastník konania jednorázový súdny poplatok upravený v sadzobníku poplatkov (čl. 19). Tento poplatok je súčasťou trov rozhodcovského konania a je nárokovateľný od neúspešného účastníka. Analogicky platí toto ustanovenie aj pre iné procesné podania pre všetkých účastníkov konania.
3. Začatiu konania pred Rozhodcom nebráni, ak pred týmto začatím konania bola podaná žaloba na nepríslušnom všeobecnom alebo rozhodcovskom súde.
4. S podaním žaloby je spojený vznik povinnosti zaplatiť poplatok za rozhodcovské konanie. Pokiaľ žalobca pri podaní žaloby nezaplatí poplatok za rozhodcovské konanie, príp. ak zaplatí poplatok za rozhodcovské konanie v nesprávnej výške, tajomník vyzve žalobcu, aby zaplatil alebo doplatil poplatok za rozhodcovské konanie do 7 dní od doručenia výzvy. Po márnom uplynutí tejto lehoty Rozhodca môže konanie zastaviť.
5. Žalobca môže počas rozhodcovského konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, Rozhodca konanie uznesením zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, Rozhodca konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom zastavení rozhodne Rozhodca osobitným uznesením, alebo priamo v meritórnom rozhodnutí osobitným výrokom. Proti čiastočnému zastaveniu nie je prípustný opravný prostriedok. V prípade čiastočného alebo celkového zastavenia Rozhodca môže rozhodnúť o trovách konania podľa čl. 18 RP.

### **Článok 8**

#### Rozhodca, Rozhodcovský tajomník, predpojatosť rozhodcu

1. Rozhodca rozhoduje v rozhodcovskom konaní spor zmluvných strán v prípade, ak sa na tom účastníci hmotnoprávneho vzťahu dohodli, ak sa na osobe rozhodcu po začatí konania, alebo ak bol za rozhodcu určený spôsobom upraveným v ustanovení § 8 ods. 1 a 6 ods.3 ZoRK (určenie rozhodcu treťou osobou).
2. V prípade rozhodovania viacerými rozhodcami (senátne rozhodovanie) dohodnutými účastníkmi konania podľa týchto Rozhodcovských pravidiel sa postupuje podľa ustanovenia § 7 ZoRK tak, že rozhodca JUDr. Milan Vojtek, LL.M. je predsedom senátu a každá z protistrán určí jedného rozhodcu. Senát v takomto prípade rozhoduje hlasovaním, nadpolovičnou väčšinou senátu, pri hlasovaní všetkých troch rozhodcov.
3. Rozhodca konajúci podľa týchto Rozhodcovských pravidiel je bezúhonný a spĺňa zákonné požiadavky upravené v ustanovení § 6 ods. 1 a ods. 3 ZoRK. Zároveň sa zaväzuje konať podľa § 6a ZoRK.
4. Úkony rozhodcovského konania vyplývajúce z týchto Rozhodcovských pravidiel náležiacie rozhodcovi, okrem tých pri ktorých to zákon vylučuje, môže vykonávať Rozhodcovský tajomník (tajomník rozhodcu), ktorého ustanovuje a odvoláva Rozhodca osobitným rozhodnutím. Ustanovenie tajomníka osvedčuje jeho právomoc konať vo všetkých rozhodcovských sporoch vedených pred rozhodcom.

5. Rozhodca je povinný po oboznámení sa s vecou oznámiť bez zbytočného odkladu informovať účastníkov konania a predsedníctvo Rozhodcu o všetkých skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť z prejednávania a rozhodovania veci vylúčený, ak so zreteľom na jej pomer k veci alebo k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jej nepredpojatosti.
6. Účastník môže predpojatosť rozhodcu namietat iba pri prvom svojom úkone vo veci, ktorý vykoná po tom, ako mu bola oznámená osoba rozhodcu, ktorý vec rozhoduje. V námietke proti rozhodcovi musí byť uvedené, proti komu smeruje a dôvod, pre ktorý má byť rozhodca vylúčený. Lehota na podanie námietky proti rozhodcovi je 7 dní odo dňa doručenia oznámenia o ustanovení rozhodcu. Podanie námietky proti rozhodcovi nemá odkladný účinok pre ďalšie pokračovanie rozhodcovského konania, ani pre vydanie rozhodcovského rozsudku.
7. O námietke predpojatosti rozhoduje uznesením alebo osobitným výrokom v meritórnom rozhodnutí Rozhodca. Proti jeho rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.
8. V prípade ak Rozhodca námietke proti rozhodcovi vyhovie, v lehote do 30 dní vydá uznesenie o svojom vylúčení. Vo výroku uznesenia o svojom vylúčení zároveň postupom upraveným v čl. 2. bod 9 RP ustanoví nového rozhodcu, alebo rozhodcovský súd, ktorý vec prejedná a rozhodne podľa týchto Rozhodcovských pravidiel. V prípade ak v stanovenej lehote o ustanovení nového rozhodcu alebo rozhodcovského súdu nerozhodne, jeho funkcia zaniká a účastníci konania prestávajú byť s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o námietke proti rozhodcovi viazaný rozhodcovskou zmluvou alebo rozhodcovskou doložkou. Toto však neplatí, ak sa účastníci konania dohodnú na náhradnom rozhodcovi, rozhodcoch, rozhodcovskom súde alebo na spôsobe ich určenia, ktorí budú v konaní podľa týchto Rozhodcovských pravidiel pokračovať.
9. Vydaním rozhodcovského rozhodnutia, ktorým sa vyhovie námietke proti rozhodcovi a nie sú splnené podmienky uvedené v čl. 8 bod 9. RP pre pokračovanie konania sa rozhodcovské konanie zastavuje.
10. S výhradou úmyselného previnenia sa strany vzdávajú akýchkoľvek nárokov voči Rozhodcovi, vyplývajúcich z akéhokoľvek konania alebo opomenutia v súvislosti s rozhodcovským konaním.

## Článok 9

### Rozhodovanie o právomoci

1. Rozhodca rozhoduje sám o svojej právomoci vrátane námietok týkajúcich sa existencie alebo platnosti rozhodcovskej zmluvy. Ak Rozhodca dospeje k záveru, že nemá právomoc rozhodovať vo veci samej, uznesením konanie zastaví.
2. Účastník konania, ktorý chce uplatniť námietku nedostatku právomoci Rozhodcu pre neexistenciu alebo neplatnosť rozhodcovskej zmluvy, môže tak urobiť v konaní najneskôr pri prvom úkone vo veci samej v lehote na podanie žalobnej odpovede. Rozhodca na námietku nedostatku právomoci Rozhodcu podanú oneskorene nemusí neprihliadať.

~~Účastník konania, ktorý chce uplatniť námietku nedostatku právomoci Rozhodcu pre neexistenciu alebo neplatnosť rozhodcovskej zmluvy, môže tak urobiť v konaní najneskôr pri prvom úkone vo veci samej. Rozhodca na námietku nedostatku právomoci Rozhodcu podanú oneskorene nemusí neprihliadať. (znenie bodu 2 účinné od 1.6.2016 do 31.3.2020)~~

3. Ak Rozhodca rozhodne, že má právomoc rozhodovať, rozhodne o námietke podľa predchádzajúceho bodu tohto článku rozhodcovským uznesením alebo osobitným výrokom v rozhodcovskom rozsudku. Rozhodca môže počas rozhodovania o námietke pokračovať v rozhodcovskom konaní a vydať rozhodcovský rozsudok.
4. Konanie na súdnom alebo inom orgáne, ktorého predmetom je posúdenie platnosti rozhodcovskej zmluvy alebo rozhodcovskej doložky, nebráni posúdeniu tej istej otázky Rozhodcom v konaní o nároku uplatnenom na základe takejto zmluvy.



## Článok 10

### Žaloba, žalobná odpoveď a námietky proti procesným vadám

1. Žaloba musí obsahovať:
  - a) identifikačné údaje účastníkov rozhodcovského konania, prípadne aj ich zástupcov ak si ich zvolili,
  - b) pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností,
  - c) označenie dôkazov, ktoré osvedčujú rozhodujúce skutočnosti alebo ktoré žalobca navrhuje v konaní vykonať,
  - d) označenie konkrétnych právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva,
  - e) návrh vo veci samej s uvedením konkrétneho textu navrhovaného petitu rozhodnutia,
  - f) vyčíslenie hodnoty sporu, a to aj v prípade, ak má nepeňažnú povahu. Pokiaľ je žalobou uplatnených viac nárokov, je žalobca povinný určiť hodnotu predmetu sporu každého uplatneného nároku samostatne; hodnota predmetu sporu sa určí ako súčet hodnôt všetkých uplatnených nárokov. Ak žalobca neurčil hodnotu sporu alebo ak žalobca určil hodnotu sporu nesprávne, rozhodne o jeho výške rozhodca na základe údajov, ktoré má k dispozícii,
  - g) podpis žalobcu prípadne jeho zástupcu,
  - h) prílohu, ktorou sú dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera. Ak žalobca navrhuje vykonať dôkaz listinou je povinný kópiu tejto listiny predložiť spolu so žalobou.
2. Ak je žaloba nezrozumiteľná, neurčitá, nepresná alebo ak žaloba neobsahuje náležitosti podľa predchádzajúceho bodu tohto článku a tieto podľa Rozhodcu bránia ďalšiemu konaniu vo veci samej, Rozhodca vyzve žalobcu na doplnenie žaloby resp. odstránenie jej väd, a to v lehote 5 dní od doručenia výzvy. Po mámom uplynutí tejto lehoty Rozhodca konanie môže zastaviť.
3. Ak podľa Rozhodcu obsah a prílohy žaloby spĺňajú potrebné náležitosti podľa bodu 1 tohto článku a žalobca si splnil povinnosti podľa týchto Rozhodcovských pravidiel, Rozhodca vydá uznesenie o začatí rozhodcovského konania. Uznesenie o začatí rozhodcovského konania v záhlaví obsahuje označenie konajúceho rozhodcu, účastníkov konania, predmet sporu a označenie rozhodcovskej žaloby. Vo výroku uznesenia je obsiahnuté, že rozhodca začína rozhodcovské konanie; že rozhodca prijíma funkciu rozhodcu pre daný spor a vo veci mu nie sú známe dôvody na vylúčenie z prejednávania a rozhodovania v tejto veci; určenie formy rozhodcovského konania (písomné alebo ústne); rozhodnutie o doručení žaloby s prílohami žalovanej strane a výzva na uzatvorenie rozhodcovského zmiere. V poučení Rozhodca poučí účastníkov najmä o procesných lehotách na jednotlivé úkony, o možnosti podania námietky proti rozhodcovi, o možnosti podania žalobnej odpovede, o poplatkovej povinnosti účastníkov a o formách elektronického doručovania. V závere uznesenia je pečiatka a podpis Rozhodcu, dátum vydania uznesenia a zoznam príloh doručovaných s uznesením.
4. Žaloba sa doručuje rozhodcovi vždy aj elektronicky na e-mailovú adresu [arbitraz@arbitraz.sk](mailto:arbitraz@arbitraz.sk) a to v editovateľnom formáte (napr. doc, docx, txt a.p.).
5. Žalovaný môže v lehote 7 dní od doručenia uznesenia o začatí rozhodcovského konania podať Rozhodcovi žalobnú odpoveď. Žalobná odpoveď musí obsahovať
  - a) vyjadrenie ku všetkým skutočnostiam a návrhom uvedeným v žalobe,
  - b) pokiaľ má žalovaný právne výhrady k žalobe, právnu kvalifikáciu výhrad spolu s označením konkrétnych právnych predpisov, na ktoré sa odvoláva,
  - c) ak žalovaný namieta neexistenciu rozhodcovskej zmluvy (doložky), právomoc Rozhodcu alebo zaujatosť rozhodcu, uvedenie dôvodov námietky a doloženie dôkazov, ktorými námietku preukazuje,
  - d) označenie dôkazov, ktoré navrhuje v konaní vykonať a ktoré preukazujú tvrdenia žalovaného,
  - e) prílohu, ktorou sú dôkazy, o ktoré žalovaný svoju žalobnú odpoveď opiera. Ak žalovaný navrhuje vykonať dôkaz listinou je povinný kópiu tejto listiny predložiť spolu so žalobnou odpoveďou.  
~~prílohu, ktorou sú dôkazy, o ktoré žalobea svoju žalobu opiera. Ak žalobea navrhuje vykonať dôkaz listinou je povinný kópiu tejto listiny predložiť spolu so žalobnou odpoveďou.~~(znenie bodu 5 účinné od 1.1.2018)  
(znenie bodu 5 písm. e/ účinné od 1.1.2018 do 31.3.2020)

Žalobná odpoveď musí obsahovať:

- a) ~~vyjadrenie ku všetkým skutočnostiam a návrhom uvedeným v žalobe,~~
  - b) ~~pokiaľ má žalovaný právne výhrady k žalobe, právnu kvalifikáciu výhrad spolu s označením konkrétnych právnych predpisov, na ktoré sa odvoláva,~~
  - e) ~~ak žalovaný namieta neexistenciu rozhodcovskej zmluvy (doložky), právomoc Rozhodcu alebo zaujatosť rozhodcu, uvedenie dôvodov námietky a doloženie dôkazov, ktorými námietku preukazuje,~~
  - d) ~~označenie dôkazov, ktoré navrhuje v konaní vykonať a ktoré preukazujú tvrdenia žalovaného,~~
  - e) ~~prílohu, ktorou sú dôkazy, o ktoré žalobca svoju žalobu opiera. Ak žalobca navrhuje vykonať dôkaz listinou je povinný kópiu tejto listiny predložiť spolu so žalobnou odpoveďou.~~
- (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)
6. Doručení žalobnú odpoveď Rozhodca doručí žalobcovi, ktorý sa k nej môže v lehote 5 dní od doručenia výzvy vyjadriť. V tejto lehote môže žalobca zároveň žalobu zmeniť alebo doplniť.
  7. Žalobca môže žalobu zmeniť alebo doplniť, a to najmä na základe žalobnej odpovede. Ak sa žalobca k žalobnej odpovedi iba písomne vyjadrí, pričom toto podanie neobsahuje zmenu navrhovaného petitu ani nové dôkazy, Rozhodca vyjadrenie môže zohľadniť pri rozhodovaní, nemusí ho však doručovať žalovanému na ďalšie vyjadrenie. Zmena právnej kvalifikácie uplatneného nároku bez zmeny navrhovaného petitu sa nepovažuje za zmenu žaloby. (znenie bodu 7 účinné od 1.4.2020)

~~Žalobca môže žalobu zmeniť alebo doplniť, a to najmä na základe žalobnej odpovede. Ak sa žalobca k žalobnej odpovedi iba písomne vyjadrí, pričom toto podanie neobsahuje zmenu navrhovaného petitu ani nové dôkazy, Rozhodca vyjadrenie môže zohľadniť pri rozhodovaní, nemusí ho však doručovať žalovanému na ďalšie vyjadrenie. Zmena právnej kvalifikácie uplatneného nároku bez zmeny navrhovaného petitu sa nepovažuje za zmenu žaloby. Ak žalobca na základe doručenej žalobnej odpovede zmení navrhovaný petít žaloby, doručí sa takéto podanie žalovanému na vyjadrenie. Ak žalobca zmení navrhovaný petít žaloby, doručí sa takéto podanie žalovanému na vyjadrenie postupom upraveným v čl. 10 bod 7) a čl. 14 bod 2) RP. (znenie bodu 7 účinné od 1.7.2017 do 31.3.2020)~~

~~Žalobca môže žalobu zmeniť alebo doplniť, a to najmä na základe žalobnej odpovede. Ak sa žalobca k žalobnej odpovedi iba písomne vyjadrí, pričom toto podanie neobsahuje zmenu navrhovaného petitu ani nové dôkazy, Rozhodca vyjadrenie môže zohľadniť pri rozhodovaní, nemusí ho však doručovať žalovanému na ďalšie vyjadrenie. Zmena právnej kvalifikácie uplatneného nároku bez zmeny navrhovaného petitu sa nepovažuje za zmenu žaloby. Ak žalobca na základe doručenej žalobnej odpovede zmení navrhovaný petít žaloby, doručí sa takéto podanie žalovanému na vyjadrenie. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

8. Pokiaľ Rozhodca považuje návrh na zmenu alebo doplnenie žaloby za neprípustné, alebo pokiaľ žalobca nezaplatí poplatok za návrh na zmenu alebo doplnenie žaloby podľa Pravidiel o trovách rozhodcovského konania, a to ani v lehote 7 dní od doručenia výzvy Rozhodcu, Rozhodca v ďalšom konaní na zmenu alebo doplnenie žaloby nemusí prihliadať.
9. Rozhodca si môže od účastníkov rozhodcovského konania vyžiadať ďalšie písomné stanovisko a dôkazy k skutkovo a právne rozhodujúcim okolnostiam sporu, ak to považuje za potrebné.
10. Námietku proti procesným vadám môže účastník konania uplatniť v lehote na podanie žalobnej odpovede podľa čl. 10 bodu 3 RP. Na námietku proti procesným vadám podanú po tejto lehote Rozhodca nemusí prihliadať.

## Článok 11 Predbežné opatrenie

1. Rozhodca môže po začatí konania nariadiť na základe žiadosti účastníka predbežné opatrenie ktoré považuje za nevyhnutné s ohľadom na predmet sporu. Rozhodca môže od účastníka konania žiadať, aby poskytol primeranú zábezpeku v súvislosti s predbežným opatrením.
2. Ak účastník, ktorý žiada nariadiť predbežné opatrenie s tým spojený poplatok nezaplatí ani na základe výzvy Rozhodcu alebo neposkytne primeranú zábezpeku v súvislosti s predbežným opatrením, Rozhodca na žiadosť na nariadenie predbežného opatrenia nemusí prihliadať.
3. Predbežné opatrenie možno nariadiť aj voči tretej osobe, ktorá nie je stranou rozhodcovskej zmluvy.
4. Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vydania a účinné vo vzťahu k tretím osobám odo dňa, kedy im toto predbežné opatrenie bolo doručené. Právoplatnosť nadobúda dňom doručenia účastníkom konania.
5. Rozhodca, ktorý o predbežnom opatrení rozhodol, vymedzí v uznesení o nariadení predbežného opatrenia dobu zániku jeho účinnosti trvania.
  - a) V prípade plného úspechu žalovaného v spore, predbežné opatrenie zaniká dňom nadobudnutia právoplatnosti meritórneho rozhodnutia.
  - b) Ak v čase trvania účinnosti predbežného opatrenia vymedzeného vo výroku rozhodcovského uznesenia účastník konania podá žalobu o neplatnosť rozhodcovského rozsudku alebo iné podanie na všeobecný súd, ktoré môže byť spojené s odkladom vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku podľa § 40 ods. 3 ZoRK alebo ustanovenia § 56 ods. 5 zák. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) predlžuje sa lehota účinnosti predbežného opatrenia až do termínu 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia všeobecného súdu o takomto podaní.

(znenie bodu 5 účinné od 1.1.2018)

~~Rozhodca, ktorý o predbežnom opatrení rozhodol, vymedzí v uznesení o nariadení predbežného opatrenia dobu zániku jeho účinnosti trvania. V prípade plného úspechu žalovaného v spore, predbežné opatrenie zaniká dňom nadobudnutia právoplatnosti meritórneho rozhodnutia. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~

6. Predbežné opatrenia sa uznesením zruší v prípade zastavenia konania z rozhodnutia Rozhodcu, alebo na návrh žalobcu. Ak bolo predbežné opatrenie vydané aj na dobu po právoplatnosti meritórneho rozhodnutia, po právoplatnosti rozhodcovského rozsudku môže Rozhodca nariadené predbežné opatrenie rozhodcovským uznesením zrušiť a to buď na návrh navrhovateľa predbežného opatrenia, alebo ak po nariadení predbežného opatrenia nastali okolnosti pre ktoré nie je možné ponechať predbežné opatrenie účinné, alebo ak zrušeniu predbežného opatrenia svedčia skutočnosti hodné osobitného zreteľa.
7. Uznesenie o zrušení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom jeho vydania, právoplatnosť nadobúda dňom jeho doručenia účastníkom konania. Jeho účinky vo vzťahu k tretím osobám zanikajú odo dňa, kedy im rozhodnutie o zrušení predbežného opatrenia bolo doručené.
8. Účastník konania môže podať k Rozhodcovi námietky proti nariadenému predbežnému opatreniu v lehote 7 dní odo dňa doručenia uznesenia o nariadení predbežného opatrenia. Podanie námietok nemá odkladný účinok pre jeho právoplatnosť, vykonateľnosť a účinnosť voči tretím osobám.
9. Rozhodca najneskôr v lehote do 30 dní od podania námietok uznesením rozhodne, či nariadené predbežné opatrenie zruší, zmení, alebo potvrdí. Rovnako môže zrušiť, zmeniť, alebo potvrdiť nariadené predbežné opatrenie aj v rozhodcovskom rozsudku alebo inom rozhodcovskom rozhodnutí. V prípade rozhodnutia o zmene alebo zrušení nariadeného predbežného opatrenia sa toto doručí účastníkom konania a tretím osobám, ktoré boli predbežným opatrením dotknuté.
10. Konanie o námietkach proti nariadenému predbežnému opatreniu podlieha poplatkovej povinnosti podľa ustanovenia čl. 17 bod 2. a čl. 19 bod 5. RP. Po doručení námietok proti nariadenému predbežnému opatreniu odošle rozhodca navrhovateľovi tohto úkonu výzvu na zaplatenie súdneho poplatku podľa čl. 17 bod 2. RP.

11. Účastníci rozhodcovskej zmluvy alebo rozhodcovskej doložky postupom ustanoveným v § 3 ods. 3 ZoRK prijatím rozhodcovskej zmluvy alebo rozhodcovskej doložky akceptujú podmienky konania pred Rozhodcom podľa týchto Rozhodcovských pravidiel. Podľa ustanovení týchto Rozhodcovských pravidiel Rozhodca nemá povinnosť doručovať pred samotným vydaním uznesenia o nariadení predbežného opatrenia návrh na nariadenie predbežného opatrenia žalovanej strane s poskytnutím lehoty na vyjadrenie ku návrhu na predbežné opatrenie podľa § 22a ods. 1 s odkazom na ustanovenie § 22 ods. 2 ZoRK . Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia vydané podľa tohto ustanovenia nie je exekučným titulom, je však záväzné pre účastníkov konania aj tretie osoby.
12. Ak navrhovateľ navrhne vydanie predbežného opatrenia, ktoré má byť spôsobilým exekučným titulom, je povinný toto v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zreteľne vymedziť. V prípade doručenia návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako exekučného titulu Rozhodca postupuje podľa ustanovenia § 22 ods. 2 ZoRK. Návrh na nariadenie takéhoto predbežného opatrenia doručí žalovanej strane s výzvou na vyjadrenie ku návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v lehote do 15 dní od jej doručenia. Po obdržaní vyjadrenia žalovaného, alebo po márnom uplynutí lehoty na doručenie vyjadrenia kú návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa tohto bodu konajúci rozhodca uznesením predbežné opatrenie nariadi alebo zamietne.

## Článok 12

### Ústne pojednávanie

1. V súlade so zásadou písomnosti a hospodárnosti konania, nariaďuje Rozhodca ústne pojednávanie vo veci len ak je to podľa jeho názoru nevyhnutne potrebné na riadne prejednanie a rozhodnutie vo veci.
2. Predvolanie na ústne pojednávanie s určením času a miesta ústneho pojednávania musí byť účastníkovi doručené minimálne 5 dní pred dňom jeho konania, v prípade doručovania predvolania na adresu, ktorá je v zahraničí, minimálne 15 dní. Predvolanie môže byť uskutočnené aj elektronickými alebo telekomunikačnými prostriedkami, o čom Rozhodca vykoná záznam do spisu, prípadne doloží do spisu výstup v tlačenej podobe.
3. V prípade, že sa účastník konania, ktorý bol riadne a včas upovedomený o čase a mieste ústneho pojednávania nedostaví na ústne pojednávanie a nepožiadá z dôležitých dôvodov o odročenie pojednávania, Rozhodca môže pokračovať v konaní aj bez prítomnosti tohto účastníka konania a vydať rozhodcovský rozsudok na základe dôkazov, ktoré mu boli predložené.
4. Účastník konania môže vyhlásiť, že súhlasí s konaním ústneho pojednávania a s rozhodnutím aj v jeho neprítomnosti.
5. Ústne pojednávanie sa v odôvodnených prípadoch môže podľa potreby odročiť na návrh účastníka konania alebo z podnetu Rozhodcu.
6. O ústnom pojednávaní sa vyhotovuje zápisnica, ktorá je súčasťou rozhodcovského spisu.
7. Pojednávanie pred rozhodcom podlieha poplatkovej povinnosti podľa Sadzobníka poplatkov uvedeného v čl. 17 vo vzťahu k poplatníkovi a v čl. 19 vo vzťahu ku výške poplatku.

## Článok 13 Dokazovanie

1. Za dôkaz môžu slúžiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť stav veci. Účastníci konania doručujú podania Rozhodcovi v lehote určenej vo výzve, inak v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy Rozhodcu. Podanie účastníka (vyjadrenie, návrh a.p.) doručuje Rozhodca protistrane, ktorá má možnosť k tomuto podaniu sa vyjadriť v lehote určenej vo výzve, inak v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy Rozhodcu. Rozhodca môže dokazovanie ukončiť a meritórne rozhodnúť, keď považuje doručенú argumentáciu strán a predložené dôkazy za dostatočné pre rozhodnutie vo veci samej. (znenie bodu 1 účinné od 1.1.2018)

~~Za dôkaz môžu slúžiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť stav veci. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~

2. Ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, môže Rozhodca vykonať dokazovanie znaleckým posudkom alebo odborným vyjadrením, či vyjadrením (spravidla písomným) ustanoveného konzultanta.
3. Účastníci konania sú povinní navrhnúť a predložiť na preukázanie nimi tvrdených skutočností dôkazy. Rozhodca rozhodne, ktoré dôkazy navrhnuté a predložené účastníkmi konania vykoná, pričom zväží výber a spôsob vykonania dôkazov podľa ich možného prínosu k objasneniu sporu. Za okolností ktoré môžu výrazným spôsobom prispieť ku objektívnemu a spravodlivému rozhodnutiu môže Rozhodca vykonať dôkaz ktorý považuje za vhodný aj bez návrhu účastníka.
4. Vykonané dôkazy Rozhodca hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.
5. V rozhodcovskom konaní vedenom podľa týchto Rozhodcovských pravidiel sa uplatňuje zásada sudcovskej (rozhodcovskej) koncentrácie konania podľa ustanovenia § 153 zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok). (znenie bodu 5 účinné od 1.7.2017)
6. Skutočnosti všeobecne známe, overiteľné dostupnými elektronickými prostriedkami, alebo skutočnosti známe Rozhodcovi z jeho vlastnej činnosti nie je potrebné osobitne dokazovať alebo preukazovať. Rovnako s takýmito skutočnosťami nie je Rozhodca povinný oboznamovať účastníkov konania. (znenie bodu 6 účinné od 1.1.2018)

## Článok 14 Rozhodcovské rozhodnutie

1. Rozhodca vydá rozhodcovský rozsudok, ak rozhoduje vo veci samej alebo ak schvaľuje zmier uzavretý účastníkmi konania. Lehota na vydanie rozhodcovského rozsudku ak žalovaný nepodal žalobnú odpoveď, alebo iné spôsobilé podanie s odkladným účinkom pre vydanie rozhodcovského rozsudku, je minimálne 7 dní od doručenia žaloby účastníkom. V prípadoch upravených ustanovením čl. 6 bode 4 RP a ustanovením § 25 ods. 1 ZoRK (fikcia doručenia) sa sedemdnňová lehota neuplatňuje a rozhodcovský rozsudok je možné vydať hneď potom, ako sa neprevzatá zásielka vrátila odosielateľovi. O všetkých veciach o ktorých Rozhodca rozhoduje rozhodcovským uznesením je možné rozhodnúť aj osobitným výrokom v rozhodcovskom rozsudku. Rozhodcovský rozsudok nadobúda právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľnosť na tretí deň po jeho právoplatnosti. (znenie bodu 1 účinné od 1.7.2017)

~~Rozhodca vydá rozhodcovský rozsudok, ak rozhoduje vo veci samej alebo ak schvaľuje zmier uzavretý účastníkmi konania. Lehota na vydanie rozhodcovského rozsudku ak žalovaný nepodal žalobnú odpoveď, alebo iné spôsobilé podanie s odkladným účinkom pre vydanie rozhodcovského rozsudku, je minimálne 7 dní od doručenia žaloby účastníkom. V prípadoch upravených ustanovením čl. 6 bode 4 RP a ustanovením § 25 ods. 1 ZoRK (fikcia doručenia) sa sedemdnňová lehota neuplatňuje a rozhodcovský rozsudok je možné vydať hneď potom, ako sa neprevzatá zásielka vrátila odosielateľovi. O všetkých veciach o ktorých rozhodcovský súd rozhoduje rozhodcovským uznesením je možné rozhodnúť aj osobitným výrokom v rozhodcovskom rozsudku. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

2. O ostatných veciach rozhoduje Rozhodca rozhodcovským uznesením. Rozhodcovským uznesením Rozhodca rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zmene alebo doplnení žaloby alebo žalobnej odpovede, o právomoci na rozhodnutie vo veci samej, o nariadení predbežného opatrenia, o prerušení rozhodcovského konania, o zastavení rozhodcovského konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia rozhodcovského konania. Ak tieto Rozhodcovské pravidlá, alebo zákon neustanovuje inak, proti rozhodcovskému uzneseniu Rozhodcu nie je prípustný opravný prostriedok. Rozhodcovské uznesenie nadobúda vykonateľnosť dňom jeho vydania Rozhodcom a právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania. (znenie bodu 2 účinné od 1.7.2017)

~~O ostatných veciach rozhoduje Rozhodca rozhodcovským uznesením. Rozhodcovským uznesením Rozhodca rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zmene alebo doplnení žaloby alebo žalobnej odpovede, o právomoci na rozhodnutie vo veci samej, o nariadení predbežného opatrenia, o prerušení rozhodcovského konania, o zastavení rozhodcovského konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia rozhodcovského konania. Ak tieto Rozhodcovské pravidlá, alebo zákon neustanovuje inak, proti rozhodcovskému uzneseniu Rozhodcu nie je prípustný opravný prostriedok. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

3. Rozhodca môže vo veci rozhodnúť rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku i čiastočným alebo medzitýmym rozsudkom.
4. Rozhodca musí rozhodcovský rozsudok vždy aspoň stručne odôvodniť, ak nie je v týchto Rozhodcovských pravidlách stanovené inak.
5. Rozhodca nemusí rozhodcovský rozsudok odôvodniť
  - a) v prípade rozsudku o dohodnutých podmienkach,
  - b) v prípade ak žalovaný uplatnený nárok výslovne uznal,
  - c) ak všetci účastníci konania požiadajú o vydanie rozhodcovského rozsudku bez odôvodnenia.
6. Chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodcovského rozhodnutia opraví Rozhodca z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť účastníka rozhodcovského konania do 60 dní od jeho vydania tak, že vo veci vydá opravný rozhodcovský rozsudok alebo iné rozhodcovské rozhodnutie, ktorý doručí účastníkom konania.
7. Vydaním opravného rozhodcovského rozsudku alebo iného rozhodcovského rozhodnutia sa zrušuje pôvodný rozhodcovský rozsudok alebo iné rozhodcovské rozhodnutie. Lehoty vyplývajúce zo zákona ako aj z týchto Rozhodcovských pravidiel sa počítajú vo vzťahu ku opravnému rozsudku alebo inému rozhodcovskému rozhodnutiu.
8. Ak Rozhodca zistí sám, alebo z podnetu účastníka chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti po 60 dňovej lehote odo dňa vydania rozhodcovského rozsudku alebo iného rozhodcovského rozhodnutia, vydá uznesenie o oprave rozhodcovského rozsudku alebo iného rozhodcovského rozhodnutia, ktoré doručí účastníkom. V takomto prípade ostáva pôvodný rozhodcovský rozsudok alebo iné rozhodcovské rozhodnutie právoplatné a vykonateľné okrem tých častí, ktoré boli uznesením o oprave dotknuté. Právoplatnosť a vykonateľnosť opravených častí je viazaná na lehoty právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia, ktorým boli tieto chyby opravené.
9. Rozhodca môže vydaný rozhodcovský rozsudok na základe podnetu účastníka, alebo z vlastného rozhodnutia zrušiť po zistení závažných okolností hodných osobitného zreteľa a to v lehote do 36 mesiacov od jeho vydania. Rozsudok sa zruší rozhodcovským uznesením, ktoré sa doručí účastníkom konania. Po právoplatnosti uznesenia o zrušení rozsudku tento stráca účinnosť a právnu silu vykonateľného rozhodnutia. V prípade zrušenia rozhodcovského rozsudku podľa tohto bodu Rozhodca pokračuje v konaní úkonmi upravenými v týchto RP a v zákone tak, ako keby pôvodný rozsudok nebol vydaný. (znenie bodu 9 účinné od 1.1.2018)

~~Rozhodca môže vydaný rozhodcovský rozsudok na základe podnetu účastníka, alebo z vlastného rozhodnutia zrušiť po zistení závažných okolností hodných osobitného zreteľa a to v lehote do 12 mesiacov od jeho právoplatnosti. Rozsudok sa zruší rozhodcovským uznesením, ktoré sa doručí účastníkom konania. Po právoplatnosti uznesenia o zrušení rozsudku tento stráca účinnosť a právnu silu vykonateľného rozhodnutia. V prípade zrušenia rozhodcovského rozsudku podľa tohto bodu Rozhodca pokračuje v konaní úkonmi upravenými v týchto RP a v zákone tak, ako keby pôvodný rozsudok nebol vydaný. (znenie účinné od 1.6.2016 do 31.12.2017)~~

10. Vykonateľný rozhodcovský rozsudok a uznesenie Rozhodcu okrem uznesenia podľa čl. 11 bodu 7 RP je exekučným titulom podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok). Právoplatný rozsudok ukladajúci vykonať prejav vôle nahrádza tento prejav vôle.

### Článok 15

#### Zmierovacie konanie

1. Rozhodca môže na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu navrhnúť účastníkom konania, aby sa pokúsili o uzavretie zmieru. Zmierovacie konania je možné uskutočniť len na základe súhlasu všetkých účastníkov konania.
2. Ak účastníci rozhodcovského konania v jeho priebehu uzatvoria zmier, Rozhodca uzavretý zmier zaznamená formou Rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach, ktorý označí v záhlaví ako „Rozhodcovský rozsudok o uzatvorení súdneho zmieru“. Na základe osobitnej žiadosti účastníkov konania alebo obojstranného súhlasu sporových strán konanie uznesením zastaví. Rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach má rovnaké účinky ako rozhodcovský rozsudok vo veci samej. (znenie bodu 2 účinné od 1.7.2017)

~~Ak účastníci rozhodcovského konania v jeho priebehu uzatvoria zmier, Rozhodca konanie uznesením zastaví. Na žiadosť účastníkov konania môže Rozhodca uzavretý zmier zaznamenať formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach. Rozhodcovský rozsudok o dohodnutých podmienkach má rovnaké účinky ako rozhodcovský rozsudok vo veci samej. (znenie účinné od 1.6.2016 do 30.6.2017)~~

3. Prejav vôle účastníkov konania musí byť zaznamenaný v rozsahu jeho podmienok písomne v zápisnici, alebo musí byť zrejmý z písomnej komunikácie účastníkov konania a Rozhodcu, alebo z elektronickej, či inej komunikácie upravenej v ustanovení čl. 6. Rozhodcovských pravidiel. V prípade dojednania zmieru spôsobom upraveným v čl. 15. Rozhodcovských pravidiel nemusia byť dodržané predpísané lehoty upravené predpismi Rozhodcu, alebo zákonom č. 244/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
4. Náhrada trov konania je v prípade zmieru predmetom dohody účastníkov rozhodcovského konania. Ak sa účastníci konania nedohodli na úhrade trov konania, platí že v prípade schválenia zmieru znášajú trovy konania spoločne a nerozdielne.

## TRETIA ČASŤ PRAVIDLÁ O TROVÁCH ROZHODCOVSKÉHO KONANIA

### Článok 16 Trovy konania

1. Trovy rozhodcovského konania pred Rozhodcom sú najmä:
  - a) poplatok za konanie a iné poplatky uvedené v sadzobníku poplatkov,
  - b) poplatok za podanie žaloby do zápisnice,
  - c) náklady Rozhodcu, ktorými sú náklady ktoré mu vzniknú pri prejednávaní a rozhodovaní konkrétneho sporu v súvislosti s rozhodcovským konaním; tieto nie sú zahrnuté v poplatkoch uvedených v sadzobníku. Sú to najmä administratívne náklady, telekomunikačné a prevádzkové náklady, náklady spojené s vykonávaním dôkazov, náklady spojené so zabezpečením znaleckého posudku alebo vyhotovením prekladov písomností, náklady spojené s konaním ústneho pojednávania, cestovné a ubytovacie náklady rozhodcov a podobne. Náklady Rozhodcu, ktoré vzniknú pri prejednávaní konkrétneho sporu hradia strany vo výške skutočných nákladov tak, ako budú Rozhodcom vyúčtované,
  - d) vlastné výdavky účastníkov konania a ich zástupcov, odmena za zastupovanie účastníka konania advokátom vo výške tarifnej odmeny podľa advokátskej tarify.
  - e) poplatok za návrh na nariadenie pojednávania
2. Trovy rozhodcovského konania pred Rozhodcom podľa článku 16 bodu 1 písm. d) sa uplatňujú priebežne počas rozhodcovského konania tak, že si účastník vyčísluje hodnotu trov s každým realizovaným procesným úkonom.
3. Rozhodca nemá povinnosť pred rozhodnutím vo veci samej vyzývať účastníkov konania na vyčíslenie trov podľa článku 16 bodu 1.

### Článok 17 Platenie trov konania

1. Poplatky sa vyberajú za úkony na začatie rozhodcovského konania alebo za jednotlivé úkony uskutočnené v priebehu rozhodcovského konania, ak sa vykonávajú na návrh; najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena alebo doplnenie žaloby, námietka započítania, akýkoľvek protinávrh účastníka na plnenie druhého účastníka, podanie žalobnej odpovede v ktorej žalovaný napáda predmet žaloby, opodstatnenosť nároku žalobcu alebo výšku nároku žalobcu, námietku nedostatku právomoci, podanie námietok proti procesným vadám, za návrh na nariadenie predbežného opatrenia, námietky proti predbežnému opatreniu, námietku zaujatosti rozhodcu, či návrh na nariadenie pojednávania a námietku nedostatku právomoci Rozhodcu vo výške uvedenej v sadzobníku poplatkov.
2. Poplatok je splatný vykonaním úkonu, s ktorým je podľa sadzobníka poplatkov spojená povinnosť zaplatiť poplatok, najneskôr v lehote 10 dní od doručenia výzvy na zaplatenie. Ak sa poplatok nezaplatí ani na základe výzvy Rozhodcu, tento nemusí konanie o navrhnutom poplatkovom úkone začať, môže takéto konanie uznesením odmietnuť pre nezaplatenie súdneho poplatku a ak sa už začalo, môže ho uznesením, alebo v rozhodcovskom rozsudku zastaviť. V prípade nezaplatenia poplatku za úkony podľa čl. 17 bod 1 RP Rozhodca v meritórnom rozhodnutí môže zaviazať účastníka ku zaplateniu poplatku vyrúbeného podľa ustanovení týchto Rozhodcovských pravidiel s tým, že takto vyrúbený a nezaplatený poplatok prizná úspešnému účastníkovi, ktorý je tento poplatok povinný uhradiť rozhodcovi v lehote predpísanej výrokom meritórneho rozhodnutia, alebo osobitným rozhodcovským uznesením.
3. Poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu alebo osoba, v prospech ktorej sa poplatkový úkon vykonáva. Ak vznikne povinnosť zaplatiť poplatok viacerým účastníkom rozhodcovského konania spoločne, platia ho spoločne a nerozdielne.



4. Rozhodca môže uložiť účastníkovi konania, aby zložil preddavok na náklady rozhodcovského konania alebo ich časť vopred, najmä na trovy dôkazu, ktorý navrhol účastník vykonať alebo ktorý nariadil Rozhodca na preukázanie skutočností účastníkom konania uvedených alebo v jeho záujme. Ak účastník konania preddavok na náklady rozhodcovského konania alebo ich časť vopred na základe výzvy nezaplatí, Rozhodca dôkaz nemusí vykonať. Ak Rozhodca od účastníka náklady rozhodcovského konania alebo ich časť vopred nepožaduje, znáša ich počas rozhodcovského konania Rozhodca sám. V takom prípade je náklady rozhodcovského konania povinný zaplatiť ten účastník, ktorý bol v rozhodcovskom rozhodnutí na splnenie tejto povinnosti zaviazaný.
5. Vlastné výdavky účastníkov konania sú výdavky, ktoré účastníci konania vynakladajú v súvislosti s ochranou svojich práv a záujmov. Ak rozhodca nerozhodne inak, vlastné výdavky, ktoré vznikli účastníkovi konania a jeho zástupcovi si účastník spravidla platí sám.
6. Rozhodca vráti zaplatený poplatok tomu, kto ho zaplatil a nebol povinný ho platiť. Ak niekto zaplatil vyšší poplatok ako mal, preplatok sa vráti.
7. Hodnota základu poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol.
8. Poplatok je možné zaplatiť len na účet Rozhodcu, uvedený na internetovej stránke [www.arbitraz.sk](http://www.arbitraz.sk) (webové sídlo Rozhodcu) alebo v samostatnej výzve na zaplatenie poplatku.
9. V prípade ak účastník konania uplatní jedným podaním viacero úkonov podliehajúcich poplatkovej povinnosti uvedených v čl. 19 RP bod 1 až 7 môže rozhodca vyrubiť poplatky jedným predpisom a jednou faktúrou, pričom jednotlivé poplatky musia byť v takomto podaní vyšpecifikované. (znenie bodu 9 účinné od 1.4.2020)

## Článok 18

### Náhrada trov konania

1. Náhrada trov rozhodcovského konania sa riadi zásadou úspešnosti.
2. Rozhodca uloží v rozhodcovskom rozhodnutí účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý nemal vo veci úspech, povinnosť nahradiť Rozhodcovi náklady, ktoré neboli pokryté preddavkami zaplatenými účastníkmi rozhodcovského konania; v prípade čiastočného úspechu vo veci Rozhodca náhradu nákladov Rozhodcu primerane rozdelí. V prípade rozhodnutia o schválení zmieru Rozhodca môže uložiť účastníkom rozhodcovského konania povinnosť nahradiť náklady Rozhodcu spoločne a nerozdielne.
3. Pokiaľ dôjde k zastaveniu rozhodcovského konania, zaplatené poplatky sa nevracajú, pokiaľ tieto pravidlá výslovne nestanovujú inak.
4. Rozhodca môže podľa svojho uváženia priznať v uznesení o zastavení rozhodcovského konania účastníkovi rozhodcovského konania náhradu trov rozhodcovského konania proti druhému účastníkovi rozhodcovského konania, pokiaľ dospeje k záveru, že vzhľadom na okolnosti zastavenia rozhodcovského konania je priznanie náhrady trov rozhodcovského konania spravodlivé.
5. Rozhodca v uznesení o zastavení rozhodcovského konania vysloví povinnosť nahradiť náklady Rozhodcu tomu účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý podľa názoru Rozhodcu zaviniť, že sa rozhodcovské konanie muselo zastaviť, príp. od povinnosti nahradiť náklady rozhodcovského konania upustí.
6. Pokiaľ do zastavenia rozhodcovského konania vznikla povinnosť zaplatiť poplatok, zastavením rozhodcovského konania táto povinnosť zaniká, ak Rozhodcovské pravidlá Rozhodcu nestanovujú inak, alebo ak Rozhodca nezaviaže v zastavujúcom rozhodnutí účastníka k náhrade trov konania.

7. V prípade ak účastník podá vzájomnú žalobu, námietku započítania, protinávrh, žalobnú odpoveď v ktorej žalovaný napáda predmet žaloby, opodstatnenosť nároku žalobcu alebo výšku nároku žalobcu a námietku nedostatku právomoci Rozhodcu odošle Rozhodca tomuto účastníkovi výzvu na zaplatenie súdneho poplatku. V prípade nesplnenia poplatkovej povinnosti účastníka na základe výzvy, Rozhodca na jeho podanie nemusí prihliadať.
8. V prípadoch hodných osobitného zreteľa Rozhodca napriek nezaplatenému poplatku za úkony účastníka uvedené v čl. 18., bode 7 a v čl. 16 bod. 1. písm. e) môže konať a vo veci samej rozhodnúť rozhodcovským rozsudkom, alebo rozhodcovským uznesením vo veci samej. V takomto prípade vo výroku môže zaviazať účastníka ku zaplateniu poplatku vyrúbeného podľa čl. 18. bode 7. s tým, že takto vyrúbený a nezaplatený poplatok prizná úspešnému účastníkovi, ktorý je tento poplatok povinný uhradiť Rozhodcovi v lehote predpísanej výrokom meritórneho rozhodnutia, alebo osobitným rozhodcovským uznesením.

## Článok 19

### Sadzobník poplatkov

1. Poplatok za podanie žaloby, vzájomnej žaloby, námietky započítania protinávrhu, podanie žalobnej odpovede v ktorej žalovaný napáda predmet žaloby, opodstatnenosť nároku žalobcu alebo výšku nároku žalobcu, za námietku zaujatosti rozhodcu, podanie námietok proti procesným vadám a námietku nedostatku právomoci Rozhodcu ak možno predmet sporu oceniť v peniazoch: 5% z hodnoty predmetu sporu, protinávrhu, výšky hodnoty započítania, výšky hodnoty predmetu sporu, ktorú účastník popiera, najmenej však 100 EUR.
2. Poplatok za zmenu alebo doplnenie žaloby, vzájomnej žaloby alebo námietky započítania ak možno predmet sporu oceniť v peniazoch: 5% z hodnoty predmetu zmeny alebo doplnenia žaloby, vzájomnej žaloby alebo námietky započítania, najmenej však 100 EUR.
3. Poplatok za podanie žaloby a vzájomnej žaloby protinávrhu, podanie žalobnej odpovede v ktorej žalovaný napáda predmet žaloby, opodstatnenosť nároku žalobcu alebo výšku nároku žalobcu, podanie námietok proti procesným vadám, námietku zaujatosti rozhodcu a námietku nedostatku právomoci Rozhodcu ak nemožno hodnotu predmetu sporu oceniť v peniazoch: 200 EUR.
4. Poplatok za zmenu alebo doplnenie žaloby a vzájomnej žaloby ak nemožno predmet sporu oceniť v peniazoch: 100 EUR.
5. Poplatok za žiadosť o nariadenie predbežného opatrenia a za námietky proti nariadenému predbežnému opatreniu: 200 EUR.
6. Poplatok za podanie žaloby do zápisnice 20 €
7. Poplatok za výklad rozhodcovského rozsudku alebo jeho časti: 100 EUR.
8. Poplatok za vyhotovenie kópie listiny z rozhodcovského spisu (vrátane listiny, ktorá účastníkom nebola Rozhodcovi predložená v potrebnom počte rovnopisov): 0,2 EUR za každú aj začatú stranu.
9. Poplatok za vyhotovenie rovnopisu rozhodcovského rozhodnutia : 1 EUR za každú aj začatú stranu.
10. Ak sa na rozhodcovskom konaní zúčastňujú viac ako dvaja účastníci, súdny poplatok sa zvyšuje o 30 % za každého ďalšieho účastníka konania. O 30 % sa zvyšuje súdny poplatok ak sa jedná o cezhraničný spor. V prípade kumulácie oboch podmienok podľa tohto bodu sa zvyšuje poplatok o 50 %. (znenie bodu 8 účinné od 1.4.2020)

~~Ak sa na rozhodcovskom konaní zúčastňujú viac ako dvaja účastníci, súdny poplatok sa zvyšuje o 30 % za každého ďalšieho účastníka konania, vrátane vedľajšieho účastníka. (znenie bodu 10 účinné od 1.6.2016 do 31.3.2020)~~

11. Ak všetci účastníci rozhodcovského konania požiadajú o vydanie rozhodcovského rozsudku bez odôvodnenia, znižuje sa poplatok za rozhodcovské konanie o 30 %.
12. Ak účastníci rozhodcovského konania uzatvoria počas konania pred vydaním rozhodcovského rozsudku zmier, znižuje sa poplatok za rozhodcovské konanie o 20 %.
13. Zníženie poplatkových povinností nemá vplyv na minimálnu sumu poplatku za konanie pred Rozhodcom.
14. Všetky poplatky určené pravidlami o trovách sú uvedené bez DPH.
15. V osobitných prípadoch môže Rozhodca rozhodnúť aj inak, prípadne vyrúbiť iný poplatok ako je ustanovené v čl. 19, bodoch 1 až 17.
16. Poplatok za návrh na nariadenie pojednávania: 100 EUR
17. Ak Rozhodca rozhodne, že nemá právomoc vo veci konať, môže vrátiť navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok a to až do výšky 80 % v závislosti od posúdenia dôvodov takéhoto rozhodnutia.

## ŠTVRTÁ ČASŤ PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

### Článok 20

#### Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Rozhodcovské pravidlá ako interný procesný predpis vydáva a o jeho zmene rozhoduje Rozhodca. Rozhodca vydáva rozhodnutia, ktorými upravuje administratívne, technické a ekonomické podmienky vnútorných vzťahov v rozhodcovských konaniach pred Rozhodcom, ak takéto podmienky neupravujú tieto Rozhodcovské pravidlá.
2. V prípade ak sa Rozhodca, alebo subjekt, ktorý zabezpečuje výber súdnych poplatkov stane platiteľom DPH bude k poplatkom a nákladom rozhodcovského konania pripočítaná DPH v zmysle platných právnych predpisov.
3. Vo veciach neupravených týmito Rozhodcovskými pravidlami postupuje Rozhodca podľa Zákona o rozhodcovskom konaní a vo veciach neupravených Zákonom o rozhodcovskom konaní podľa všeobecného predpisu o konaní pred súdmi.
4. Pre strany sporu, ktoré sa dohodli predložiť svoj spor na rozhodnutie Rozhodcovi platí, že sa podriaďujú predpisom Rozhodcu, najmä týmto Rozhodcovským pravidlám, platným a účinným v čase začatia rozhodcovského konania pred Rozhodcom.
5. Rozhodcovské pravidlá nadobúdajú platnosť a účinnosť dňa 01.06.2016.
6. Rozhodcovské pravidlá v znení v znení účinnom od 1.7.2017 prijaté Rozhodnutím rozhodcu JUDr. Milana Vojteka, LL.M. zo dňa 7.6.2017 nadobúdajú platnosť dňom 7.6.2017 a účinnosť dňom 1.7.2017.
7. Konania začaté do účinnosti zmeny Rozhodcovských pravidiel prijatých Rozhodnutím rozhodcu JUDr. Milana Vojteka, LL.M. zo dňa 7.6.2017 sa dokončia podľa Rozhodcovských pravidiel v znení účinnom od 1.6.2016 do 30.6.2017. Rozhodcovskými pravidlami v znení rozhodnutia o zmene a doplnení Rozhodcovských pravidiel zo dňa 7.6.2017 sa riadia rozhodcovské konania začaté až po jeho účinnosti, t.j. rozhodcovské konania začaté po 1.7.2017.
8. Konania začaté do účinnosti zmeny Rozhodcovských pravidiel prijatých Rozhodnutím rozhodcu JUDr. Milana Vojteka, LL.M. zo dňa 20.3.2020 sa dokončia podľa Rozhodcovských pravidiel v znení účinnom od 1.1.2018 do 31.3.2020. Rozhodcovskými pravidlami v znení rozhodnutia o zmene a doplnení Rozhodcovských pravidiel zo dňa 20.3.2020 sa riadia rozhodcovské konania začaté až po jeho účinnosti, t.j. rozhodcovské konania začaté po 1.4.2020.

V Martine 16.5.2016

V Martine 7.6.2017 pre znenie účinné od 1.7.2017

V Martine 11.12.2017 pre znenie účinné od 1.1.2018

V Martine 20.3.2020 pre znenie účinné od 1.4.2020

JUDr. Milan Vojtek, LL.M.  
rozhodca